

**CENTENARIA Y BENEMÉRITA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO**  
**CIEEN – LICENCIATURA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**PROGRAMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PLAN 1999 Y DE LA GESTIÓN ESCOLAR**

*Resumen del Informe final del curso escolar 2002-2003*  
*Presenta: Octavio Corona Gómez*

En Verano de 2002, por disposición de las autoridades de la DGN, se instaura *el programa de seguimiento y evaluación del Plan 1999 y de la gestión escolar* como actividad fundamental en el desarrollo de las escuelas normales. Al implementarse estas actividades en agosto pasado, al inicio del curso 2002 – 2003, se formaliza el seguimiento y evaluación en las actividades académicas de LES; por decisión de los profesores de la licenciatura se me asignó la comisión para realizar dichos trabajos. Este informe se presenta como resultado de los trabajos, tanto al seguimiento y evaluación del *trabajo docente* de los alumnos de VII y VIII semestres de la primera generación del Plan 1999 de LES, como a su impacto en las actividades desarrolladas en todos los semestres de la licenciatura y en las especialidades que se ofrecen, durante el curso 2002 - 2003.

La relación académica con el subsistema de educación secundaria del Estado de Querétaro, por sus características, resulta inédita tanto para la licenciatura normalista como para las escuelas secundarias; en LES, estas actividades están prescritas en el área denominada *Actividades de acercamiento a la práctica escolar* en las que los alumnos normalistas realizan sus observaciones en las escuelas secundarias desde el primer semestre<sup>1</sup>. El trabajo de seguimiento - aún no hay evaluación, toda vez que ésta sería a partir de las conclusiones y acuerdos del colegio de profesores-, ha pretendido identificar con más detalle las relaciones académicas de los alumnos normalistas con el contexto de las escuelas secundarias; en esta tarea el propósito fue identificar algunas variables que en el interior de la licenciatura permitieran documentar y ampliar la discusión referida a “la falta de conexión entre los conocimientos adquiridos en el profesorado<sup>2</sup> y los problemas de la práctica” (Diker y Terigi, 1997,133) y, como consecuencia, arribar a conclusiones más propicias y sobre todo más significativas que mejoren el proceso de la observación, la práctica y el trabajo docente que realizan los alumnos de LES.

Para el desarrollo del proceso de colegiación, se ha tomado en cuenta, a partir de la observación de estrategias de desarrollo de actividades sociales significativamente trascendentes que pueden desarrollarse a partir de lo que Bruce, Good, y Goodson (2000, 242), han denominado comunidades de discurso<sup>3</sup>. La estrategia operativa para el desarrollo del trabajo colegiado, que forma parte fundamental en el desarrollo curricular de los programas de estudio derivados del plan de estudios de LES, privilegia “las formas colectivas del trabajo docente y la planeación educativas” (Plan de estudios 1999 de la

---

<sup>1</sup> *Escuela y contexto social* (semestre I), *Observación del proceso escolar* (semestre II), *Observación y práctica docente* (semestres III, IV, V, VI), y *Trabajo docente* (Semestres VII y VIII).

<sup>2</sup> Los autores utilizan en término *profesorado*, equivalente al nuestro de formación profesional para la docencia.

<sup>3</sup> “Una comunidad de discurso podría ser una disciplina de estudio igual que lo son la ciencia o la historia, o cualquier grupo de personas que comparten intereses comunes y formas de hablar, pensar y escribir (citando a Resnick, 1991). Las comunidades de discurso también pueden ser locales y pequeñas: una clase concreta o un grupo de profesores de un centro escolar”.

licenciatura en educación secundaria, 28). En ese tenor, se ha insistido con el personal docente, en la asimilación de la concepción de un contexto académico matizado por una serie de relaciones que, para su operación eficaz, se integre en redes de comunicación que permitan utilizarse como una herramienta para la unificación de personas, ideas y proyectos. En la práctica, el establecimiento de una red interna de vinculación ha permitido replantear la reorganización académica de la licenciatura a partir de once grupos colegiados: Consejo académico, colegio de profesores, y 9 academias: primer grado, segundo grado, tercer grado, cuarto grado; español, matemáticas, inglés, ciencias naturales (biología, física, química), y ciencias sociales (geografía, historia, educación cívica y ética).

El establecimiento de una red externa de vinculación con las escuelas secundarias es más complejo porque incluye instituciones que están fuera del contexto diario de trabajo de la licenciatura; con el acuerdo tomado en el colegio de profesores para que en el curso escolar 2003-2004 el coordinador de la vinculación externa tenga mayor tiempo en su carga horaria para desarrollar esta actividad, se espera una mejora en el ciclo escolar que se inicia.

El presente es un resumen del informe; aborda sólo cuestiones generales, para mayor precisión se podrá consultar el informe completo que, en todo caso, es un primer acercamiento a la nueva relación que hay a partir de las *actividades de acercamiento a la práctica escolar* en las que se desempeña el estudiante normalista durante los ocho semestres de su formación profesional. Aspira a ser un documento de trabajo que aporte elementos para la reflexión y la discusión en los diferentes grupos colegiados de la licenciatura. De esta actividad de reciprocidad académica, necesariamente habrán de salir conclusiones y acuerdos que, en la práctica, tiendan a la mejora del desarrollo del plan de estudios 1999. Si esto se logra, aún cuando sea en mínima parte, los ejercicios de evaluación que se realicen, se verán fortalecidos con la presente propuesta para un diferente esfuerzo deliberativo.

## **1. Metodología**

Se plantearon sólo cuatro preguntas iniciales:

- ¿Cómo se desarrolla el trabajo docente de los alumnos de LES en las escuelas secundarias?
- ¿Cuál es la relación que hay entre los contenidos que imparte LES respecto a la práctica docente en la escuela secundaria?
- ¿Cómo el tutor, profesor de secundaria, socializa su práctica docente con el estudiante tutorado?
- ¿Cuántos documentos recepcionales se producen?

El estudio es interpretativo<sup>4</sup> y de tipo exploratorio; el objeto de estudio, la relación académica entre la licenciatura en educación secundaria y las escuelas secundarias a

---

<sup>4</sup> Frederick Erickson, en Wittrock (1997, 196-199), al referirse a la investigación en el campo donde se desarrollan los fenómenos sociales que se desea observar, dice: “De aquí en adelante utilizaré el término

partir de la mediación de las actividades de acercamiento a la práctica escolar; el estudio se enfoca substancialmente al *trabajo docente*, y su repercusión en los semestres I – VI. La Cobertura ha sido conformada, básicamente, por los alumnos normalistas de diversos semestres y, en forma especial, los de VII y VIII, generación 1999-2003; se realizaron muestreos que estuvieron por encima del 10% del segmento de la población; en ocasiones se llegó hasta el 95% de los alumnos del VII semestre. Los elementos del entorno que en el proceso de avance del presente seguimiento se han utilizado para la recolección de datos son:

- La observación de los trabajos realizados en el colegio de profesores, algunas de las academias, los foros por semestre y generales que se realizaron.
- Las carpetas de los colegios, una para cada grupo colegiado, que están en un sitio específico de la coordinación de la licenciatura y forman parte del acervo de la comunidad de profesores y alumnos que puede ser consultada por unos y otros cuando se desee.
- Análisis de los informes de los alumnos de III y II semestres de todas las especialidades, a quienes, por mi carga de desempeño académico, además de la responsabilidad del seguimiento, imparto una asignatura<sup>5</sup>. Como parte de las actividades derivadas de los propios colegios de semestre, participo en las visitas y observaciones que los docentes realizamos en las escuelas secundarias, lo que permite contextualizar en mayor medida los informes que los estudiantes presentan.
- La aplicación del cuestionario -escala estimativa en dos versiones- a los alumnos cuando cursaron el VII y el VIII semestres, respectivamente. De las dos versiones, una se aplicó al VII semestre antes de salir al desempeño del *trabajo docente*, la otra se aplicó a los mismos alumnos cuando cursaban el VIII semestre, después de seis meses de interacción académica en la escuela secundaria de su adscripción. La muestra en uno y otro de los casos es significativamente alta: 95% en el primer caso y 60% en el segundo.
- Las entrevistas a los alumnos de VII y VIII semestres y a los asesores se realiza en diferentes fechas entre los meses de diciembre y marzo del curso escolar. La muestra que se escoge es al azar y se conforma del 13% de alumnos y el 30% de los asesores.

---

interpretativo para referirme a todo el conjunto de enfoques de la investigación observacional participativa. Adopto este término por tres razones: a) es más inclusivo que muchos de los otros (por ejemplo etnografía o estudio de caso); b) evita la connotación de definir a estos enfoques como esencialmente no cuantitativos (connotación que sí lleva el término *cualitativo*), dado que cierto tipo de cuantificación suele emplearse en el trabajo; y c) apunta al aspecto clave de la semejanza familiar entre distintos enfoques: el interés de la investigación se centra en el significado humano en la vida social y en su dilucidación y exposición por parte del investigador”

<sup>5</sup> En el tercer semestre de agosto-enero se imparte *La expresión oral y escrita en el proceso de enseñanza aprendizaje*. En el segundo semestre de febrero-julio imparte *Estrategias para el estudio y la comunicación II*. Ambas actividades de docencia se realizan con los grupos de las cinco especialidades que se ofrecen en cada generación.

A partir de los datos obtenidos en los sitios mencionados, se construye la información y con ella se realiza un ejercicio de interpretación que trata de redefinir los hechos, desde la propia perspectiva del observador actuante; esta redefinición es a partir de un esquema en el que se reconocen diversas variables a las que Kerlinger (1999, 43) llama *interventoras*<sup>6</sup> y que en este caso podrían ser, por ejemplo, la asimilación y acercamiento de quien interpreta sobre: El plan 1999 de la licenciatura, el contexto de LES, el contexto y las microculturas de las escuelas secundarias –cada una con la suya-, la diversidad de las ideologías y de los grupos de acción entre los profesores de LES y de las escuelas secundarias, el nivel de acercamiento de los alumnos a su propio proceso de formación, etc., lo que conduce a conclusiones que, acaso sólo sean parcialmente aceptadas por algunos de los docentes y alumnos participantes. De donde se deriva que se requiere que, como parte del ejercicio de colegiación, haya un proceso de discusión de este informe para que, a partir de ella, se tomen acuerdos –y acaso la versión final del informe- que conduzcan a la búsqueda de nuevos espacios para la mejora del desempeño académico de la licenciatura.

## **2. Resultados.-**

Como el estudio es interpretativo, donde mayoritariamente hay más trabajo cualitativo que cuantitativo, la información que se presenta en el informe es parcial respecto de los hechos, y en el presente resumen, lo es más aún. Muchas cuestiones podrán leerse, con más detalle, en el informe completo.

### **2.1. Estado actual del proceso de colegiación y carpetas de trabajo de los grupos colegiados.-**

Esta red de colegiación ha propiciado, por una parte, la expectativa de apertura de un amplio espectro, muy plural, tanto de las relaciones académicas, como de las ideas potencialmente establecidas entre los docentes y los alumnos; por otra, deriva en una relativa fragilidad ocasionada por la expansión de actividades de colegiación, toda vez que cada profesor debe participar en más de un grupo, principalmente en las academias de semestre y de especialidad. Algunos de estos grupos colegiados que habían venido operando con relativa frecuencia desde años anteriores, en esta etapa alteraron perceptiblemente sus modelos de reunión porque fueron sensiblemente impregnadas por el hacer de las actividades de observación y práctica coordinadas por los colegiados de semestre. En este contexto, al término del Curso Escolar 2002-2003 en la licenciatura se están desarrollando trabajos, aunque en forma muy relativa en algunos de ellos, 11 grupos colegiados instalados; el colegio de profesores y el consejo de la licenciatura, cinco academias por especialidad y cuatro por semestre.

Una de las observaciones más relevantes de la revisión de las carpetas es que se muestran la falta de la práctica de la escritura de las actividades que se realizan. Es un hecho que diversas actividades que las academias, algunas muy relevantes, se han

---

<sup>6</sup> “Variable *interventora* es un término inventado para representar procesos psicológicos internos no observables que responden por el comportamiento. La variable *interventora* es una variable imaginaria. No puede verse, oírse o sentirse. Es inferida de la conducta” Nota: la cursiva es mía. OCG

realizado a lo largo del período de análisis de los documentos enunciados, no obstante no queda evidencia de cuanto se hace. Uno de los resultados de esta carencia de memoria documental, en la mayoría de los grupos colegiados, es que, tampoco se realiza seguimiento ni evaluación sistemática de los acuerdos tomados, de los que, acaso, al paso del tiempo sólo quede el recuerdo esporádico de muchos de ellos. Sólo cuando la discusión de la temática propia del colegio requiere la realización de una evaluación se recuerda, en términos generales, el –o los, en su caso- acuerdo(s) tomado(s) y a partir de él (ellos) se realiza el evento de *evaluación* mismo que, en no pocas veces, suele derivar en pequeños conflictos y a veces, discusiones agrias sobre el particular<sup>7</sup>.

## 2.2.Cuestionario

A partir de una lectura de algunos de los documentos básicos que la SEP entrega a los alumnos durante los tres primeros semestres de LES<sup>8</sup>, se hizo una lista de algunos tópicos allí expresados, básicamente, sobre la naturaleza de la escuela secundaria y las principales cuestiones observables en estas instituciones. Teóricamente todos estos asuntos son motivo de estudio, discusión y análisis durante los tres primeros semestres de los estudios de LES. Con este material se realizó un cuestionario de 44 preguntas con formato de escala estimativa cuyos niveles de respuesta son 5: *Nunca, pocas veces, algunas veces, frecuentemente, siempre*.

Para la captura y análisis de resultados, se organizaron las respuestas y se asignaron a cada una de ellas una cifra considerando una escala de puntos del 1 al 5; uno para el nivel no esperado y 5 para el nivel superior esperado<sup>9</sup>. El promedio de respuesta es de .394 (*4 = frecuentemente*). De donde, una mayoría de los estudiantes que iniciará su *trabajo docente*, consideran tener como propósito de docencia, poner *frecuentemente* en práctica los elementos didácticos expresados en los programas y analizados por sus maestros durante los primeros tres semestres de LES, y que seguramente fueron tomados en consideración por los profesores de los semestres siguientes, hasta sexto semestre.

Varios meses después de la primera aplicación, se realizó una segunda versión del cuestionario considerando el sesgo de algunas de las respuestas dadas en la primera aplicación; este segundo cuestionario fue más reducido (20 preguntas). Se aplicó a los estudiantes de VIII semestre cuando ya tenían un semestre de interacción con los grupos de la escuela secundaria. El promedio de respuesta fue de 4.1 (*4 = frecuentemente*). De

---

<sup>7</sup> Un caso, a guisa de ejemplo, es el de una academia de especialidad cuya tradición de buena organización era conocida. En diversos eventos no se precisó quién era el presidente; en una de las reuniones en la que se había convocado a todos los alumnos que estudian esa especialidad, entre los profesores se dio una discusión sobre el proceso de organización de los trabajos, lo que puso en evidencia la capacidad de organización de los profesores. Aún en la última sesión del colegio de profesores, para la toma de una decisión, no se tuvo definido el profesor que durante el curso escolar debió fungir como presidente de este colegio.

<sup>8</sup> *Plan de estudios 1999 de Licenciatura en educación secundaria, Bases filosóficas, legales y organizativas del sistema educativo mexicano, Escuela y contexto social, Propósitos y contenidos de la educación básica I y II, Observación del proceso escolar, La enseñanza en la escuela secundaria- cuestiones básicas-, La educación en el desarrollo histórico de México, El conocimiento histórico I finalidades y características*

<sup>9</sup> *Siempre (5), frecuentemente (4), algunas veces (3), pocas veces (2), nunca (1)*, o inversamente, cuando la respuesta esperada era *nunca*.

donde se sigue que, de igual forma que en la primera aplicación, una mayoría de los estudiantes que realizan su *trabajo docente* en las escuelas secundarias desde hace un semestre, afirman que continúan considerando como propósito de docencia, la práctica los elementos didácticos expresados en los programas de LES.

### 2.3. Entrevistas

Como parte del ejercicio de búsqueda de información a partir de datos lo más ciertos posible, se realizó una serie de entrevistas a una muestra al azar de alumnos de VII y VIII semestres y de sus asesores. El siguiente escenario refleja algunos aspectos relevantes -aunque parciales- de los resultados obtenidos. La información se presenta en dos categorías de la muestra: alumnos y asesores. Aproximadamente la muestra de los alumnos es del 10% de la población -7 alumnos-; la de los asesores es de 30% de la población -3 profesores-.

Algunas de las cuestiones que manifestaron los alumnos entrevistados e interpretadas en el contexto general de LES, son:

- Muchos de los tutores son, en efecto, y desde la perspectiva del entorno cultural de la escuela secundaria, bien aceptados; en ocasiones, suelen ser muy apreciados por su notable desempeño. Todos los estudiantes entrevistados recomiendan a sus tutores para continuar desempeñándose como tal; la gran mayoría de los alumnos entrevistados reconocen el trabajo de su tutor. Algunos tutores, no todos, son muy sensibles a las inquietudes y propuestas docentes de los alumnos normalistas; la mayoría están cargados de actividades propias de su desempeño cotidiano, lo que propicia que haya pocos espacios para la reflexión con los tutorados sobre temas didácticos y cuestiones académicas. En todo caso, los comentarios más frecuentes están referidos al afianzamiento de la autoridad para conservar el control del grupo, o su organización. Por los datos que se obtuvieron, todo indica que ni el estudiante, ni el tutor lograron un acercamiento a una discusión sobre metodologías didácticas y sobre los contenidos de la especialidad con la que se estableció la mediación entre la licenciatura y la escuela secundaria.
- En las escuelas secundarias, como particularidad de algunos grupos sociales, suele consolidarse una microcultura dominante que está centrada en el control de los adolescentes, ya como individuos, ya como grupos escolares. Una escuela secundaria que logra esa meta, suele ser considerada como de prestigio lo que los estudiantes normalistas de LES, en virtud de su formación, no siempre aceptan como válido.
- Los alumnos entrevistados consideran que su asistencia a la normal en los períodos establecidos es muy valiosa para su formación. Hay unificación de opinión sobre la desvinculación que les trae en su trabajo en el aula de la secundaria. Se manifiesta cierta falta de formalización del trabajo en la normal: asistencias no controladas, tareas no precisadas ni evaluadas, diferencias cualitativas respecto de la escritura del documento recepcional, entre otras. El sentir general es que la atención que reciben de asesores y docentes, en su retorno a la normal es benéfico porque respalda su desempeño docente. No obstante, se manifiestan porque se busque otra forma de asistencia a la normal, ya que el formato de presentarse alternativamente a la secundaria y a la normal en períodos

largos (hasta de tres semanas) genera inestabilidad y falta de seguimiento en cuanto se realiza.

Uno de los rasgos del perfil de egreso está referido a la capacidad para conocer el contexto educativo en el que se trabaja y estar en situación de intentar la solución de la problemática que el contexto social plantea. Se percibe, a partir de las respuestas que los entrevistados aportan, que se sienten con la capacidad, incluso en circunstancias adversas, para intentar resolver los problemas que se le presentan en su trabajo docente dentro del aula

Algunas de las cuestiones que manifestaron los profesores entrevistados e interpretadas en el contexto general de LES, son:

- La relación con los directivos y profesores de educación secundaria para vincularse con las escuelas donde se realiza el trabajo docente, se ha efectuado mediante reuniones, básicamente, con los tutores, pocas veces son los directores en particular, nunca con el grupo de directores. Manifiestan que es necesario tomar acciones que permitan tener una relación más directa con toda la estructura académica de las escuelas y de los departamentos que en la USEBEQ administran las tres modalidades de educación secundaria.
- Para lograr una más cercana interacción con los tutores, es necesario considerar que lo más importante es que la secundaria y la normal estemos en acuerdo en las metas que nos proponemos tanto los asesores, como los tutores. Es muy probable que para algunos de los tutores, los docentes en formación puedan ser un apoyo en sus múltiples tareas, pero, es un hecho que ellos, los tutores, van a ayudar a los alumnos normalistas, entonces se debe discutir entre ambas partes que les den a los alumnos más espacios para desarrollarse; que no tengan múltiples limitantes; que el tutor sea accesible, que sea abierto, y de criterio amplio.
- Uno de los temas recurrentes en el proceso de comunicación entre la escuela secundaria y la licenciatura, es la implementación de un formato más regulado que desarrolle un modelo de atención con propósitos más precisos; el diplomado, -como es el caso de otras licenciaturas-, acaso el taller, o el círculo de estudio, los boletines. En todo caso es importante implementar una vinculación más académica.
- Un tema que aún no ha sido suficientemente discutido es la relación que hay entre lo que se enseña en la licenciatura con respecto a lo que los futuros docentes necesitan saber para desempeñarse eficazmente en la secundaria como profesores que responden a un perfil de egreso definido. Uno de los docentes entrevistados manifiesta que *nos quedamos cortos, en algunas estrategias de aprendizaje que ellos aplican, nosotros les enseñamos cosas que no están de acuerdo con la realidad; [algunas de las] las técnicas que nosotros aplicamos aquí no son funcionales allá, entonces ellos [los alumnos] han de ser bien creativos para modificarse de acuerdo a su realidad.*
- Por cuanto a los documentos recepcionales, desde la perspectiva cuantitativa; es decir, el nivel de avance que los asesores consideran que sus alumnos tienen, uno de los asesores reconoce que los 9 alumnos ya tienen su trabajo recepcional en un

40 o 50% de avance<sup>10</sup>. En este sentido, las opiniones de los asesores son diversas; otro de ellos, exterioriza que los trabajos recepcionales, hasta donde van en ese momento, tienen muchas dificultades aún. En todo caso, parece ser necesario replantear los términos del avance programado para el desarrollo del documento recepcional durante los dos semestres.

- Según la opinión de los asesores entrevistados, los alumnos de VII-VIII semestre sólo relativamente están satisfechos con el modelo de distribución de los tiempos entre la secundaria y la normal.

### **3. Conclusiones**

El principal problema para el desarrollo del plan 1999 es, por una parte, la falta de una concepción práctica, y por supuesto, eficaz, de un sistemático proceso de colegiación, ejercicio que es inherente al Plan 1999. El enriquecedor trabajo de administración colectiva de la academia, aún no forma parte de las actividades a las que el profesor normalista esté habituado; una significativa singularidad, y por ende, solitaria actividad en el trabajo académico que cada profesor realiza, permea la mayoría de sus actividades académicas de la licenciatura. La identificación y operación de la red de colegiación está tomando tiempo en definirse en la práctica. La participación de los alumnos y los maestros se da en lo que se ha denominado *foros*; estas reuniones de trabajo tienen una connotación en la que los estudiantes inicialmente tomaron como espacios para la crítica y solicitud de toma de acciones mayoritariamente referidas a la mejora de la organización de las jornadas de observación y práctica. A la fecha, en estas reuniones aún no se arriba al análisis más formal del trabajo académico, pero poco a poco, los alumnos están dejando de utilizar esos espacios de colegiación como *buzones* de queja para iniciar espacios de reflexión a partir de las experiencias tanto en la escuela secundaria, como en LES.

Otro problema no menos importante para el desarrollo del Plan 1999, es la falta de una formal vinculación que permita estrechar los contactos académicos entre LES y el subsistema de educación secundaria en el Estado de Querétaro. Esto parece deberse, entre otras causas, a dos factores, uno visto desde la perspectiva de LES, analizada en la parte 1 del presente informe, y el otro desde la perspectiva de las escuelas secundarias en el Estado de Querétaro. Desde la perspectiva de las escuelas secundarias, dentro de las actividades que conforman su cultura escolar, no ha estado previsto que, con numerosa frecuencia, reciban a estudiantes normalistas para hacer observación del proceso didáctico que se realiza en el aula; el profesor de educación secundaria es demasiado independiente, y también demasiado solitario, en su proceso de planeación, desarrollo y evaluación de su gestión académica.

En el proceso de seguimiento se han detectado algunas fisuras en el desarrollo del plan de estudios 1999 que podrían acotarse de la siguiente forma:

- La falta de resolución para el procesamiento de datos, el aún escaso control de la información para que esté en tiempo y forma a disposición de la comunidad de

---

<sup>10</sup> La entrevista se realiza en diciembre de 2002, casi al término del primer semestre del curso, de donde se deriva que los alumnos están en VII semestre.

profesores y alumnos quienes necesitan conocer, y utilizar como herramienta, la información generada para realizar los planteamientos que tiendan a la mejora, la ampliación de los canales para una mayor y más eficaz vinculación interna y externa, entre otros.

- La capacitación de los profesores en cascada no ha sido operante. Un buen número no conoce, aunque sea superficialmente, los perfiles de egreso y los planteamientos en que sustenta el nuevo enfoque del Plan de estudios 1999.
- La informalidad en el proceso de actualización y capacitación de los profesores para acceder a los requerimientos de los perfiles de las asignaturas del plan de estudios de la licenciatura y del plan de estudios de la escuela secundaria, así como del conocimiento y del reconocimiento del ambiente académico, social y de las *micro culturas* que florecen en las diferentes regiones donde se establecen las escuelas secundarias.
- El nivel de conocimiento de los nuevos enfoques del plan y programas es una tarea que aún no ha sido abordada porque persiste la imprecisión en la identificación de los propósitos del Plan. A partir de las academias de semestre, se inicia el reconocimiento, aún muy general, de problemas de las asignaturas que se imparten, básicamente relacionados con las estrategias didácticas de las asignaturas dentro de cada una de las especialidades, pero no hay una identificación de la vinculación entre ellos y su impacto en la escuela secundaria. En cierta medida aún no precisada, no pocos enfoques didácticos utilizados actualmente continúan siendo señaladamente similares a los del plan anterior de la licenciatura en educación media –ya liquidado–.
- La vinculación con la educación básica no se ha realizado formal y eficazmente entre la licenciatura y el área escolar de educación básica de la USEBEQ. Esta es una de las tareas pendientes que aún debe trabajar más para lograr mayor integración de una y otra de las entidades relacionadas con la formación de profesores y la oferta del servicio de educación secundaria.
- Aún no se ha logrado integrar a todos los profesores de la planta docente en el ejercicio de la observación en las prácticas docentes; los ejercicios de planeación que se hacen pretenden abarcar el mayor número de profesores para que en sus tiempos de trabajo, según sus horarios, puedan incorporarse a esta actividad; este reto deberá estar en constante propósito de superación. Hay varios instrumentos para realizar la observación de la práctica y del trabajo docente, aún no se ha discutido y elaborado uno más o menos homogéneo que facilite la realización y la evaluación de este importante trabajo académico para el desarrollo eficaz del plan 1999 de LES.
- Respecto a cómo se desarrolla el trabajo docente en las escuelas secundarias para retroalimentar a los semestres I – VI
  - La debilidad de la vinculación interna y, consecuentemente, de la vinculación externa.
  - La falta de evidencias documentales que precisen los problemas derivados del trabajo docente y de la práctica de los alumnos normalistas. Un mayor acercamiento documental a la información que, como resultado de los trabajos

- de los grupos colegiados, se debe incluir en las carpetas o, en su caso, la búsqueda de otro mecanismo que, por más eficaz, sustituya a las carpetas.
- La carencia de un sistema de información lo suficientemente eficaz para concentrar el análisis de la observación y la práctica que recupere cuanto se discute en las reuniones de semestre, de especialidad y de licenciatura.
  - Instaurar el seguimiento en cada uno de los grupos colegiados, a partir de la precisión, análisis y ejecución de los acuerdos tomados.
- Respecto de la relación que el estudiante establece entre la teoría pedagógica de su especialidad con la práctica docente que realiza en la escuela secundaria.
    - Los estudiantes normalistas tienen serias carencias respecto a los contenidos cognoscitivos de la especialidad que estudian en el ámbito de educación secundaria. Derivado de ello, se deben tomar acciones con el propósito de que cada una de las academias de especialidad elabore un listado de contenidos mínimos que se podrían trabajar en los semestres I y II, cuando los alumnos de las diferentes especialidades aún no desarrollan prácticas docentes. Para las futuras generaciones, se proporcionaría ese listado de contenidos mínimos a los aspirantes a ingresar a la licenciatura, a fin de que, por cuenta propia los estudien. Con la evaluación de sus resultados, se podría conformar uno más de los tópicos con los que se define el ingreso a la especialidad durante el curso propedéutico de verano.
    - Una de las deficiencias más recurrentes que se observa en la práctica de los estudiantes normalistas en las escuelas secundarias, sobre todo de las instituciones urbanas, es el control del grupo; las destrezas en la dirección de técnicas grupales en el desarrollo de las prácticas docentes son de importancia fundamental como estrategia para superar esta deficiencia; por tanto, se ha discutido en el Consejo Académico la posibilidad de incorporar cursos especiales para maestros de LES y tópicos a desarrollar en las curricula que llevan todos los alumnos en algunos de los espacios académicos existentes que tiendan a mejorar esta parte del quehacer docente.
  - Respecto a las formas como el tutor socializa su práctica docente, los elementos teóricos que la sustentan, y la influencia que ejerce en el trabajo docente del alumno normalista.
    - Mayoritariamente, los tutores no realizan una socialización frecuente de su práctica con los estudiantes normalistas; acaso porque no hay *a la mano* muchos referentes teóricos que den sustento a una discusión de ese tenor.
    - El acercamiento entre la licenciatura y la escuela secundaria –vinculación externa- podría traducir este proceso en la conformación de un esquema de cooperación mutua entre ambos niveles de análisis y discusión de metodologías didácticas del que los alumnos normalistas serían los primeros beneficiarios.
  - Respecto a los documentos recepcionales

- Las aportaciones escritas de la experiencia obtenida en los períodos de las jornadas de observación y práctica, son herramienta relevante para inducir la reflexión del estudiante normalista sobre la importancia de la vinculación entre la escuela secundaria y los referentes teóricos que la normal le proporciona; más organizadas y evaluadas en tiempos y espacios precisos, ya en el salón de clase, ya por semestre, ya por especialidad, deben ser más sistematizadas durante los semestres I – VI.
- En esta primera generación del Plan 1999 de LES, antes de ir al *trabajo docente*, no se logró que los alumnos hubieran recuperado, como herramienta fundamental de análisis y reflexión, la manifestación de sus experiencias escritas y ordenadas que fueron producidas durante los semestres I - VI en las asignaturas *Escuela y contexto social*, *Observación del proceso escolar*, y *Observación y práctica docente* para ser utilizados como insumo del documento recepcional.
- Para la escritura de los documentos recepcionales, la mayoría de los alumnos no tuvieron *a la mano* el material escrito sobre sus experiencias y reflexiones derivadas de su personal vinculación entre la licenciatura y las escuelas secundarias con las que interactuaron. En consecuencia, muchos de ellos, la mayoría, arribaron a la circunstancia de la elaboración de su documento para titulación, sin el cúmulo de la información que les hubiera permitido tener presente información veraz y oportuna.
- A la fecha de escribir el presente informe –mediados de julio de 2003-, se habían registrado en la coordinación de la licenciatura en educación secundaria, como paso previo para hacerlo en el área de titulación de la ENEQ, la cantidad de 54 documentos recepcionales *terminados*, de un total de 56 alumnos que realizaron su *trabajo docente*, lo que representa el 96% de la población de estudio.
- La calidad de los documentos no ha sido estudiada. El propósito inicial del seguimiento va más encaminado al análisis cuantitativo; no obstante, a partir de cuestionamientos a estudiantes y observaciones que se hicieron en el taller de escritura del documento recepcional –VII semestre, parece haber indicios significativamente altos para determinar que aún la calidad no ha sido la esperada. La reflexión, el tratamiento de la información que se proporciona y las conclusiones a las que se arriban en un documento extenso -más de 45 cuartillas- es un problema que ha generado inquietudes entre los alumnos de esta generación.
- El propósito de que un significativo número de alumnos de VIII semestre hayan concluido la versión final de su documento recepcional al término del curso –en el mes de julio-, con una aceptable calidad, es una tarea que, a futuro, requiere de un mayor apuntalamiento desde los semestres anteriores.

Para concluir, es necesario manifestar que para futuros trabajos que deriven en una mejora institucional –y que conlleven una evaluación interna constante- sería deseable que el seguimiento se sistematizara en espacios más cortos de tiempo, lo que, necesariamente, requeriría el concurso comprometido de mayores profesores en esta

tarea a fin de que, a medida que se fueran obteniendo resultados parciales, se buscaran las estrategias que propiciaran la mejora, en lo inmediato, del desarrollo las diferentes asignaturas del plan de estudios de cada una de las especialidades y, en lo general, de la gestión escolar de la licenciatura.

En todo caso, a riesgo de ser reiterativo, es necesario insistir que, en el marco del proceso que se está implementando en el ámbito nacional –y global- de la evaluación educativa, el seguimiento y la evaluación es proceso que conlleva una serie de hechos que se construyen a partir de perspectivas plurales. Si queremos tener éxito en esta tarea, hemos de empeñarnos en conocer y reconocer que, en su mayoría, el otro –el colega de la licenciatura, el alumno, el profesor de secundaria, la autoridad educativa, el individuo de la sociedad en la que estamos inmersos, por ejemplo- es una persona con referentes y criterios, aunque parciales -pero suficientes- para observar el hecho educativo desde otra perspectiva diferente a la nuestra, por lo que, acaso, organizar nuestra propia construcción factual pensando en que hay múltiples posibilidades de observación, nos permita ser más tolerantes y más dinámicos en la tarea de participar en la formación de sujetos que serán formadores de generaciones significativamente diferentes aunque tan cercanas -que ya están entre nosotros- a los de nuestra generación.

Apoyar la formación de quienes apoyarán la formación de los adolescentes y los jóvenes que de suyo cambian de entornos, en razón de la transformación de sus propias sensaciones, percepciones y pensamientos –y palabras- como producto de una sociedad que avanza -aunque marginal, pero constreñida por el impulso científico y tecnológico- en forma precipitada y poco reflexiva, es una tarea nada fácil a la que habremos de enfrentarnos con una orientación diferente. Es altamente riesgoso ver el mundo presente, cada vez más inserto en el ineludible futuro permanentemente colindante, con ojos, y pensamiento, y acciones que acaso fueron eficaces en el pasado –cada vez más inmediatamente distante-. Posiblemente, para tener éxito en la tarea de participar en la formación de formadores de personas, conlleve la ocupación de formarnos permanentemente, en la faena de compartir el pensamiento y las acciones de los otros, discutir con ellos y lograr consensos eficaces que nos permitan, en esa labor, incentivar a los otros a ser mejores y, en ese empeño, a lograr, nosotros mismos, arribar a mejores estadios de pensamiento y de palabra, de resultados más eficaces en nuestra tarea profesional, y sobre todo, en nuestra diaria tarea docente de vivir con plenitud.

Santiago de Querétaro, Qro., julio de 2003

Octavio Corona Gómez

#### Bibliografía:

- BIDDLE, Bruce J, Thomas L. Good, e Ivor F. Goodson. (2000) *La enseñanza y los profesores I, la profesión de enseñar. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.*
- DIKER, Gabriela y Flavia Terigi (1997) *La formación de maestros y profesores: hoja de ruta.* Buenos Aires: Paidós
- KERLINGER N., Fred (1999) *Investigación del comportamiento,* México: McGraw-Hill
- SEP (1999), *Plan de estudios 1999, Licenciatura en educación secundaria,* México: Subsecretaría de Educación Básica y Normal.
- WITTRÖCK, Merlín (1997). *La investigación de la enseñanza II, métodos cualitativos y de observación,* México: Piados Educador.